



בישול V - כלי שלישי - Shiur Summary

Please note: this is not a replacement for the shiur or own notes

יד נכונית בו

- cooking oil in a כלי שני cannot be מעשר, this implies that מבשל כלי שני is not מעשרות א, ז
- מתבשל (יד נכונית בו), then can be מעשר unless very hot (יד נכונית בו) – רמב"ם
- רמב"ם – doesn't understand where the רמב"ם got this. First answers that when he says כלי קולא in the level of מבשל if very hot, he is referring to ראשון, creating a קולא in the level of מבשל. Secondly answers that there is a difference with קביעות מעשר which needs to reach a weaker level which a כלי שני can achieve. Therefore it doesn't really affect our understanding of כלי שני regarding שבת.
 - ⇒ רמב"ם explains the רמב"ם to be a מח' בבלי ירושלמי. The ירושלמי learns that a כלי שני will cook if it is יד נכונית בו. However, he learns like the בבלי, that כלי שני is not מבשל and concludes like the second answer of the רמב"ם
 - ⇒ רמב"ם – doesn't accept either answer of the רמב"ם and although he concedes that a כלי שני is not מבשל if יד סולדת, one needs to be מחמיר when יד נכונית בו.
 - ⇒ יורה דעה (יורה דעה) says not מבשל even if יד נכונית בו
- ר' משה פיינשטיין says we do not worry about יד נכונית בו, there is no נ"מ because we are מחמיר with a כלי שני and in a כלי שלישי everything is מותר.
 - ⇒ כלי שני, such as water and oil? There is a נ"מ!
 - ⇒ Thus משנה ברורה is מחמיר for יד נכונית בו in a כלי שני with water, oil and spices
 - ⇒ ר' שלמה זלמן אוירבעך says even if מיקל with water, the מציאות is that it can reach יד סולדת but cannot ignore the קולא of the גמ' so we are not מחמיר, however, if there is a חומרה of יד נכונית בו we are מחמיר and פסקן like the מציאות.
- כלי שלישי can be מיקל with a כלי שלישי חזו"א
- Therefore with a כלי שני should be מחמיר but with a כלי שלישי one need not be מחמיר with יד נכונית בו.
- What's the גדר of יד נכונית בו?
 - ⇒ שבת הלוי – since it is such a big חומרה if want to be מחמיר it is immediately once poured, but not once cooled a little bit
 - ⇒ חוט השני if finger would get immediately burnt
- יד נכונית בו are anyway much more מיקל so don't need to worry about יד נכונית בו

כלי שלישי

- שלישי and שני – there is a difference between שלישי and שני – בית יוסף
- שלישי – no difference, even a כלי רביעי is like a שני

- שני מגדים – there is a difference between כלי שלישי and כלי שני, so if מחמיר with שני do not necessarily need to be שלישי in שלישי
- כלי שלישי with a מיקל – משנה ברורה ס"ק מ"ה ומ"ז
 - ⇒ Is he bringing out a כלי שלישי in כלי that can always be מיקל or is this קולא only limited to the סוגיה of אפיה בישול אחר. Even though פרי מגדים is saying a steadfast כלל, it's a bit odd that משנה ברורה only brings in this סוגיה and he also never talks about כלי שלישי regarding tea and coffee on שבת, implying that he did not hold it to be a general principle in שבת, but rather limited to cases where you have other reasons to be מיקל.
- קלי הבישול – nothing can be cooked in a כלי שלישי, hence even משה פיינשטיין
 - ⇒ כלי שלישי explains סברה that nothing is regular to be cooked in a כלי שלישי and thus out of context of בישול on שבת
- מבשל is כלי שלישי says explicitly that ערוך השלחן
- שלישי also says no difference between a כלי שני and שלישי
- שבת - למעשה says need to be מחמיר for things you can see with your eyes that cook (i.e. raw egg) so too tea, you can see cooking when colour changes. In the first edition שבת שמירת שבת was מיקל like משה פיינשטיין.
- כלי אסור to put in a כלי שלישי also understood זלמן אוירבעך that he held that אסור to put in a כלי שלישי things which easily cook. Also חזו"א is מחמיר.

תה וקפה

- כלי שלישי says no problem with anything so long as use a כלי שלישי
- כלי אסור in כלי שלישי - ערוך השולחן
 - ⇒ כלי שלישי answers this saying that it is not cooking, as this also happens if you leave it in a cold cup of water, it just means the flavour is being soaked.
 - ⇒ כלי שלישי that the issue is that it cooks faster with the heat and that is what the ערוך שלחן meant
- משנה ברורה ס"ק ל"ט – suggests pouring hot water onto teabag before שבת and then קליפה would be cooked so can do same thing on שבת with that tea bag. A better way that that is making tea essence (concentrated tea).
- כלי שלישי says to put into a כלי שני isn't a problem
- כלי שלישי also says it is fine to put into a כלי שני because doesn't worry about everything being בישול קלי הבישול
- Regular instant coffee (cooked coffee beans and subsequently dried up with hot temperatures) could be בישול אחר צלי. However משה פיינשטיין says high temperature to dry isn't considered צלי and so can put into a כלי שני because it will be בישול אחר, and for sure can pour onto it from a כלי שני.
- Turkish coffee isn't cooked, just roasted. Problem of בישול אחר צלי, so can only do in a כלי שלישי where are מיקל with בישול אחר צלי. ספרדים can be מיקל since they hold בישול אחר צלי אין
- Blends are cooked and non-cooked, need to be מחמיר not to have it in a כלי שני

- Starbucks 'via' coffee isn't roasted completely so if מחמיר not to make tea in a כלי שלישי, so too this should be מחמיר.
- However, קמה משנה says pouring hot water over קלי הבישול is their גמר מלאכה, could learn that it is referring to מכה בפטיש, completing the food in this case (פרי מגדים). He doesn't accept because the משנה is more likely referring to בישול.
 - ⇒ אין בישול אחר סברא of מכה בפטיש with food, opposite of חושש ר' פלדר because are make a change.
 - ⇒ however ר' שלמה זלמן אוירבעך says just like salt and sugar which gets dissolved and no problem
 - ⇒ ר' נבנצל implies רש"י did hold like this and he says he tries to be מחמיר for himself of מכה בפטיש with food.